中山大学 中山眼科中心 ZHONGSHAN OPHTHALMIC CENTER, SUN YAT-SEN UNIVERSITY

全文收录于 Lighthouse Scholar

眼科学报

官网：journal.gzzoc.org.cn

doi: 10.12419/25100901

**View this article at:** https://doi.org/10.12419/25100901

• 论 著 •

# 高满意度下眼科见习生学习动机不足的学习情况分析

李科林，徐正杰，林羡钗，谢炽锋，龚乘震，王 娟，梁轩伟，陈荣新

(中山大学中山眼科中心 眼病防治全国重点实验室, 广东省眼科视觉科学重点实验室, 广州 510060)

## 文章亮点

**1. 关键发现**

• 眼科见习生对教学工作的满意度较高，但学习动机总体以中等水平为主，提示高教学满意度并不必然转化为强学习内驱力。

**2. 已知与发现**

• 既往研究多关注医学生在校理论学习阶段的学习动机，本研究聚焦眼科临床见习阶段，进一步分析学习态度、成绩期望与理论成绩及见习成绩之间的关系。

**3. 意义与改变**

• 眼科见习教学改革应在维持高教学满意度的基础上，进一步优化形成性评价、模拟训练和过程性考核，以促进学习动机提升及理论知识向临床能力转化。

[摘　要]　**目的：**了解临床医学专业学生眼科见习学习情况，分析学习动机、学习态度、成绩期望、教学满意度与学习成绩的关系，为教学改革提供依据。**方法：**选取 2024 年 3—5 月在中山大学中山眼科中心见习的临床医学专业四年级学生为对象，采用问卷调查并结合眼科学理论成绩和见习成绩进行分析。共发放问卷 84 份，回收有效问卷 83 份。采用 $X^2$ 检验比较不同分组成绩等级分布差异，以 Cramér's $V$ 评价关联强度。**结果：**学生对眼科见习教学总体满意比例为 96.0%；51.80% 的学生自评学习态度为比较刻苦或非常刻苦，74.70% 的学生期望成绩达到良好及以上，学习动机以中等水平为主。理论成绩等级分布与成绩期望有关 (Cramér's $V$=0.296，$P$=0.024)；见习成绩等级分布与学习态度 (Cramér's $V$=0.308，$P$=0.003) 和成绩期望 (Cramér's $V$=0.370，$P$=0.004) 有关。**结论：**眼科见习教学满意度较高，但学生学习动机仍需加强。应优化形成性评价、模拟训练和多元化考核，促进理论知识向临床实践能力转化。

**收稿日期(Received):** 2025-10-12; **修订日期(Revised):** 2025-12-22; **接收日期(Accepted):** 2026-02-07

**通信作者(Corresponding author):** 陈荣新，Email：rongxinchan@foxmail.com

**基金项目(Foundation item):** 广东省临床教学基地教学改革研究项目 (粤教高函〔2023〕32 号)。This study was supported by the 2024 Teaching Quality Project of Sun Yat-sen University and the 2023 Guangdong Province Clinical Teaching Base Teaching Reform Research Project (YueJiaoGaoHan[2023]32).

**作者贡献声明:** 1) 构思设计：李科林，徐正杰，陈荣新；2) 行政支持：陈荣新；3) 提供研究材料：王娟，梁轩伟，陈荣新；4) 数据收集与汇总：李科林，徐正杰，林羡钗，谢炽锋，龚乘震；5) 数据分析与解读：李科林，徐正杰，林羡钗，陈荣新；6) 稿件撰写：李科林，徐正杰；7) 稿件最终修订与同意：所有作者

**Contributions:** Conception and design: LI Kelin, XU Zhengjie, CHEN Rongxin; Administrative support: CHEN Rongxin; Provision of study materials: WANG Juan, LIANG Xuanwei, CHEN Rongxin; Collection and assembly of data: LI Kelin, XU Zhengjie, LIN Xianchai, XIE Chifeng, GONG Chengzhen; Data analysis and interpretation: LI Kelin, XU Zhengjie, LIN Xianchai, CHEN Rongxin; Manuscript writing: LI Kelin, XU Zhengjie; Final approval of manuscript: All authors

电子全文

[关键词] 医学生；临床见习；眼科学；学习动机
[中图分类号] G642，R-05 [文献标志码] A

**引用本文:** 李科林, 徐正杰, 林羡钗, 谢炽锋, 龚乘震, 王娟, 梁轩伟, 陈荣新. 高满意度下眼科见习生学习动机不足的学习情况分析[J]. 眼科学报, 2026, 99(99): 1-11. DOI: 10.12419/25100901.

# Analysis of low motivation despite high satisfaction in ophthalmology clerkship

LI Kelin, XU Zhengjie, LIN Xianchai, XIE Chifeng, GONG Chengzhen,
WANG Juan, LIANG Xuanwei, CHEN Rongxin

*(State Key Laboratory of Ophthalmology, Zhongshan Ophthalmic Center, Sun Yat-sen University, Guangdong Provincial Key Laboratory of Ophthalmology and Visual Science, Guangzhou 510060, China)*

**Abstract** **Objective**: To investigate the learning status of clinical medicine students during ophthalmology clerkship and analyze the relationships among learning motivation, learning attitude, grade expectations, teaching satisfaction, and academic performance, thereby providing evidence for educational reform. **Methods**: Fourth-year clinical medicine students who participated in an ophthalmology clerkship at the Zhongshan Ophthalmic Center, Sun Yat-sen University, from March to May 2024 were enrolled. Questionnaires were administered to collect data on learning motivation, learning attitude, grade expectations, and teaching satisfaction. These data were analyzed alongside written examination scores and clerkship performance grades. Of the 84 questionnaires distributed, 83 valid responses were received. The $X^2$ test was used to compare the 84 questionnaires distributed; 83 valid responses were received. The Cramér's $V$ was used to evaluate the strength of the associations. **Results**: The overall satisfaction rate with ophthalmology clerkship teaching was 96.0%. In self-assessment, 51.80% of students reported higher or very high study effort, 74.70% expected to receive a grade of "good" or higher, and most students indicated a moderate level of learning motivation. Theoretical examination scores were associated with grade expectations (Cramér's $V$ = 0.296, $P$ = 0.024). Furthermore, clinical performance scores were significantly correlated with both learning attitude (Cramér's $V$ = 0.308, $P$ = 0.003) and grade expectations (Cramér's $V$ = 0.370, $P$ = 0.004). **Conclusion**: Although students were highly satisfied with ophthalmology clerkship; their learning motivation warrants further enhancement. Emphasizing formative assessments, simulation-based training, and diversified evaluation methods is recommended to help students effectively translate theoretical knowledge into clinical competence.

**Keywords** medical students; clinical clerkship; ophthalmology; learning motivation

**Cite this article as:** LI Kelin, XU Zhengjie, LIN Xianchai, XIE Chifeng, GONG Chengzhen, WANG Juan, LIANG Xuanwei, CHEN Rongxin. Analysis of low motivation despite high satisfaction in ophthalmology clerkship[J]. Yan Ke Xue Bao, 2026, 99(99): 1-11. DOI: 10.12419/25100901.

医学教育的核心目标之一是培养具备扎实理论基础与临床能力的医学生，临床见习在此过程中至关重要[1]。学习动机是推动学习者朝向特定目标努力的心理驱动力，体现了学习者对学习活动意义与价值的认知及积极追求预期学习成果的倾向，对学习投入程度和学习效果具有显著而直

接的影响[2-3]。医学教育主要分为在校理论学习与医院临床实践两个阶段。当前医学教育研究虽持续关注大学生学习动机，但多集中于医学生的在校表现，对医院见习、实习阶段的关注相对不足。值得注意的是，在患者权益意识增强与医患关系复杂化的双重背景下，临床教学面临实践资源缩减与医疗风险管控的压力[4]；同时，大学生学习动力不足及教学质量下滑的现象亦日益受到社会关切[5]。因此，明确医学生在医院的见习现状是医学教育工作者亟需解决的问题。本研究旨在分析眼科见习生的学习动机、教学满意度及学习成绩，为医学院校临床教学和见习教育改革提供科学依据。

## 1 资料与方法

### 1.1 研究对象

本研究遵循《赫尔辛基宣言》医学研究伦理原则，经中山大学中山眼科中心伦理委员会审查批准 (伦理批件号：2024KYPJ064)。选取 2024 年 3—5 月在中山大学中山眼科中心见习的中山大学中山医学院临床医学专业大学四年级 (大四) 学生为调查对象，采用问卷调查法。所有研究对象均已签署知情同意书并自愿参与调查，问卷资料经匿名化处理。共发放纸质问卷 84 份，回收有效问卷 83 份，其中男生 58 人，女生 25 人。

### 1.2 研究方法

本研究通过问卷调查及眼科学见习课程成绩，分析学习动机强度与学习成绩及对教学医院满意度之间的关系。研究内容包括以下几部分：为适应眼科教学特点，笔者对周步成等[6]制订的学习适应量表进行了改良。该量表包含 12 个条目，依据总分将学习动机分为较强、中等和较弱三类。问卷还收集了学生学习态度的自我评定结果，分为懒散、一般、比较刻苦和非常刻苦四类；同时调查学生对教学医院的满意度，共 9 个条目，每个条目采用 Likert 5 级评分法，分别计 1 ~ 5 分，总分范围为 9 ~ 45 分。根据总分将学生对教学工作的总体满意度分为满意、一般和较差三档，其中>35 分为满意，25 ~ 35 分为一般，<25 分为较差。此外，统计见习理论成绩和操作成绩，并按以下标准分级：<70 分为较差，70 ~ 79 分为及格，80 ~ 89 分为良好，90 ~ 100 分为优秀。

### 1.3 统计学方法

本研究采用 SPSS 24.0 软件对数据进行整理和分析。计量资料以均值±标准差 ($\bar{x}\pm s$) 表示，分类资料以频数和百分比[$n$(%)]描述，应用 $X^2$ 检验比较不同学习动机、学习态度及成绩期望分组学生理论成绩和见习成绩等级分布的差异；当理论频数不满足 $X^2$ 检验条件时，采用 Fisher 确切概率法。采用 Cramér's $V$ 评价分类变量之间的关联强度。所有统计分析以双侧检验进行，以 $P$<0.05 为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 学习动机、态度与成绩期望

见习期间，对学生的学习动机、学习态度及成绩期望进行了调查统计。在学习态度方面，51.80% 的学生自评刻苦或非常刻苦，42.17% 自评一般，6.02% 自评懒散，见表 1。在成绩期望方面，74.70% 的学生期望成绩达到良好及以上，25.30% 的学生持顺其自然或及格即可的态度 (表 1)。在学习动机方面，84.34% 的学生处于中等水平，较强和较弱者分别占 4.82% 和 10.84%(表 2)。进一步分析各动机条目发现，“想在眼科学习上成为班级第一名”条目中选择较弱动机的比例达 44.6%，处于较高水平；而“认为只要用功眼科学习成绩就会有所提高”和“认为平时好好学习眼科考试时就会得到好成绩”两个条目中选择较强动机的比例均为 42.2%，为各条目中较高水平。见表 2。

### 2.2 教学工作满意度评价

眼科见习教学工作获得高度认可，96% 的学生表示总体满意。其中，师资配备的非常满意率为 91.6%，临床资源、教学条件等项目的非常满意率均超过 80%。理论授课与教学组织的非常满意率分别为 81.9% 和 74.7%，略低于师资配备。值得注意的是，考核方式的满意度低于其他指标。见表 3。

### 2.3 学习成绩以及学习动机、态度、成绩期望值对成绩的影响

表 4 展示了医学生眼科理论成绩与见习成绩在不同个人因素分组下的情况。在理论成绩方面，自评“比较刻苦”的学生平均分最高，为 (77.71±8.47) 分；以“优秀”为期望值的学生平均分最高，

**表 1 医学生学习态度自评与成绩期望值分布**

**Table 1 Distribution of self-evaluated learning attitudes and academic expectations among medical students**

| 类别 | 评分等级 | 结果[*n*(%)] |
|---|---|---|
| 学习态度自评 | 懒散 | 5(6.02) |
| | 一般 | 35(42.17) |
| | 比较刻苦 | 42(50.60) |
| | 非常刻苦 | 1(1.20) |
| 学习成绩期望值 | 顺其自然 | 8(9.64) |
| | 及格 | 13(15.66) |
| | 良好 | 43(51.81) |
| | 优秀 | 19(22.89) |

**表 2 医学生眼科学习动机评价结果[*n*(%)]**

**Table 2 Evaluation results of ophthalmology learning motivation among medical students [*n*(%)]**

| 问题 | 较弱 | 中等 | 较强 |
|---|---|---|---|
| 1.想在眼科学习上成为班级第一名 | 37(44.6) | 44(53.0) | 2(2.4) |
| 2.考试获得眼科好成绩时是否想得到老师表扬 | 15(18.1) | 50(60.2) | 18(21.7) |
| 3.认为眼科学习上碰到不懂的地方只要努力钻研一定会弄明白的 | 6(7.2) | 45(54.2) | 32(38.6) |
| 4.想在和同学的眼科学习竞争中获胜 | 26(31.3) | 51(61.4) | 6(7.2) |
| 5.认为只要用功眼科学习成绩就会有所提高 | 4(4.8) | 44(53.0) | 35(42.2) |
| 6.认为只要努力学习眼科即使不喜欢的功课也会变得有兴趣 | 25(30.1) | 52(62.7) | 6(7.2) |
| 7.在专心眼科学习的时候是否对周围发生的事不在意 | 16(19.3) | 58(69.9) | 9(10.8) |
| 8.认为平时好好学习眼科考试时就会得到好成绩 | 6(7.2) | 42(50.6) | 35(42.2) |
| 9.认为在眼科测验和考试期间可以不参加运动和游戏 | 42(50.6) | 25(30.1) | 16(19.3) |
| 10.认为眼科学习紧张的时候可以不和同学玩 | 37(44.6) | 34(41.0) | 12(14.5) |
| 11.在疲劳的时候还想再查看一遍已经做完的眼科功课 | 38(45.8) | 41(49.4) | 4(4.8) |
| 12.想在平时就复习好眼科以便能随时回答老师的提问 | 19(22.9) | 56(67.5) | 18(21.7) |

为 (80.26±4.72) 分。在见习成绩方面，自评“非常刻苦”的学生平均分最高，为 79.50 分；以“优秀”为期望值的学生平均分同样最高，为 (79.21±4.44) 分。此外，如表 5 所示，不同成绩期望值学生的理论成绩等级分布具有统计学意义 (Cramér's $V$=0.296，$P$=0.024)。如表 6 所示，不同学习态度自评 (Cramér's $V$=0.308，$P$=0.003) 及不同成绩期望值 (Cramér's $V$=0.370，$P$=0.004) 学生的见习成绩等级分布均具有统计学意义。

## 3 讨论

### 3.1 学生对见习教学工作评价良好,但“高满意度”与“中等动机”并存现象值得深究

本次调查显示，见习生对眼科教学工作给予高度评价，多数教学维度满意度 (满意+非常满意) 均超过 95%。其中，师资配备、理论授课与教学条件三项指标的满意度均为 97.6%，凸显了教学团队专业素养与硬件保障的卓越性。特别是师资配备的“非常满意”率高达 91.57%，表明眼科学科带头人的专业素养与教学能力获得了学生的高度认可。我院改革了既往见习带教模式，遴选 1 名教授、3 名主治医师及 4 ~ 6 名高年级博士研究生组成专职带教小组，负责学生见习带教[7-9]。此外，在既往关于多学科见习课程满意度的调查中，眼科学获评“最满意”的比例最高，这也充分说明我院眼科课程建设成效显著[10-11]。然而，与极高的教学满意度形成对比的是，学生自评的学习动机总体仅处于中等水平 (84.3%)。这揭示了一个核心矛盾：优越的教学支持并未直接转化为强劲的学习内驱力。基于 Deci 和 Ryan 的自我决定理论分析，当前教学模式可充分满足学生的归属感 (融洽的师生关系) 与胜任感 (结构化教学使学生能跟上进度)，从而获得了高满意度评价[12]；但自主性需求的激发可能不足。固定化的见习流程在保证效率与安全的同时，可能压缩了学生自主探索的空间，导致学习行为更多由外部调节 (如通过考核、完成学分) 驱动，而非源于深层的内部兴趣。这使得学生虽对教学环境满意，但其内生动力未被有效激活至更高水平。此外，考核方式的

**表 3 医学生对教学工作满意度评价结果[*n*(%)]**

**Table 3 Evaluation results of medical students' satisfaction with teaching work [*n*(%)]**

| 问题 | 非常不满意 | 不满意 | 一般满意 | 满意 | 非常满意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 教学管理机构 | 0 (0.0) | 1 (1.2) | 3 (3.6) | 14 (16.9) | 65(78.3) |
| 教学管理制度 | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4 (4.8) | 20 (24.1) | 59(71.1) |
| 教学组织安排 | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 8 (9.6) | 13 (15.7) | 62(74.7) |
| 师资配备 | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 2 (2.4) | 5 (6.0) | 76(91.6) |
| 理论授课 | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 2 (2.4) | 13 (15.7) | 68(81.9) |
| 临床资源 | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 2 (2.4) | 14 (16.9) | 67(80.7) |
| 教学条件 | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 2 (2.4) | 11 (13.3) | 70(84.3) |
| 教学方法 | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4 (4.8) | 14 (16.9) | 65(78.3) |
| 考核方式 | 0 (0.0) | 1 (1.2) | 9 (10.8) | 25 (30.1) | 48(57.8) |

**表 4 眼科学习成绩**

**Table 4 Ophthalmology learning scores**

| 项目 | 类别 | *n* | 占比/% | 理论成绩 | 见习成绩 |
|---|---|---|---|---|---|
| 学习态度自评 | 懒散 | 5 | 6.02 | 69.62±7.87 | 72.48±5.78 |
| | 一般 | 35 | 42.17 | 77.50±6.63 | 74.41±5.63 |
| | 比较刻苦 | 42 | 50.60 | 77.71±8.47 | 77.80±4.17 |
| | 非常刻苦 | 1 | 1.20 | 75.80 | 79.50 |
| 学习成绩期望值 | 顺其自然 | 8 | 9.64 | 73.88±7.62 | 73.90±1.62 |
| | 及格 | 13 | 15.66 | 72.02±7.64 | 72.97±6.86 |
| | 良好 | 43 | 51.81 | 77.86±6.50 | 76.02±9.04 |
| | 优秀 | 19 | 22.89 | 80.26±4.72 | 79.21±4.44 |
| 学习动机 | 弱 | 9 | 10.84 | 79.43±6.42 | 75.48±5.12 |
| | 中 | 70 | 84.34 | 76.71±7.83 | 76.11±5.19 |
| | 强 | 4 | 4.82 | 78.80±10.90 | 76.75±7.17 |

“非常满意”率仅为 57.83%，反映出以传统笔试或技能考试为主的单一考核体系与临床医学能力培养目标存在一定偏差，亟需引入实践评估、过程性评价等多样化考核形式。综上所述，极高的满意度反映了学生对教学环境的肯定，而中等的学习动机则提示教学在挑战性和个性化激励等方面尚有提升空间。在今后的教学改革中，应注重优化考核机制等关键环节，推动眼科临床教学从“优质”迈向“卓越”。

### 3.2 眼科见习中的学习动机有待加强

本研究结果显示，眼科见习生的学习动机总体有待提高。在本科理论教学阶段，相较于内科学、外科学等主干学科，学生对眼科学的接触较少，基础相对薄弱[13-15]。进入见习阶段后，临床环境的复杂性、操作的专业风险以及高度依赖显微设备的技术特点，可能对学生的自我效能感与动机维持构成独特挑战[16-17]。具体而言，在高竞争性问题上 (问题 1)，动机较弱的学生比例较高，反映出部分学生在面对学业压力时仍缺乏竞争意识和主动学习的动力。表 2 显示，超过半数学生不愿为备考牺牲运动时间，近半数学生不愿因学习减少社交活动，这体现了新一代医学生更重视身心健康与生活平衡的价值取向。这提示教学安排需更具弹性，例如采用阶段性形成性评价替代集中的期末考核，以减轻“突击应考”带来的身心压力，适配其健康观念。此外，学习动机的差异还可能受外部因素影响。例如，医疗执业环境欠佳、医患关系紧张等，可能削弱部分学生的学习热情和主动性。同时，院校层次也可能影响学生的学习动机，“985”和“211”院校学生更容易受到学术氛围和多学科融合环境的激励，从而表现出较

**表 5　不同动机、态度、学习期望值的医学生理论学习成绩分布 (*n*)**

**Table 5　Distribution of theoretical examination grades among medical students with different learning motivations, attitudes and academic expectations (*n*)**

| 群体 | 较差 | 及格 | 良好 | 优秀 | Cramér's *V* | *P* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 学习动机 | | | | | | |
| 弱 | 1 | 2 | 6 | 0 | 0.279 | 0.078 |
| 中 | 15 | 31 | 22 | 2 | | |
| 强 | 0 | 3 | 0 | 1 | | |
| 学习态度自评 | | | | | | |
| 懒散 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0.198 | 0.389 |
| 一般 | 6 | 16 | 13 | 0 | | |
| 比较刻苦 | 7 | 18 | 14 | 3 | | |
| 非常刻苦 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |
| 成绩期望值 | | | | | | |
| 顺其自然 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0.296 | 0.024 |
| 及格就好 | 6 | 5 | 2 | 0 | | |
| 良好 | 5 | 22 | 16 | 0 | | |
| 优秀 | 2 | 6 | 8 | 3 | | |

高的学习动机[18]。

### 3.3　学生自评的学习态度良好

学习态度是影响学习成效的重要变量。数据显示，在医学生自评学习态度中，“比较刻苦”者占比最高 (50.60%)，反映出大多数眼科见习生自评学习态度良好。值得注意的是，仍有 6.02% 的学生自评为“懒散”，提示该部分学生存在学习动力不足问题，可能影响其学业表现。此类群体比例虽小，但具有重要教育警示价值，这可能与研究对象均为大四学生有关：此阶段学生面临多重压力，易产生阶段性适应困难或倦怠。因此，教学中需特别关注态度消极的学生群体，通过增强职业认同、提供个性化学习支持等方式，助力其提升学习主动性[19-20]。在成绩期望方面，51.81% 的学生选择“良好”，22.89% 追求“优秀”，表明眼科见习生对自身学业有较高要求；而选择“顺其自然”(9.64%) 和“及格就行”(15.66%) 者占比较低，进

**表 6 不同动机、态度、学习期望值的医学生见习学习成绩分布 (*n*)**

**Table 6 Distribution of clerkship performance grades among medical students with different learning motivations, attitudes and academic expectations (*n*)**

| 群体 | 较差 | 及格 | 良好 | 优秀 | Cramér's *V* | *P* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 学习动机 | | | | | | |
| 弱 | 1 | 7 | 1 | 0 | 0.479 | 0.315 |
| 中 | 8 | 43 | 19 | 0 | | |
| 强 | 1 | 1 | 2 | 0 | | |
| 学习态度自评 | | | | | | |
| 懒散 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0.308 | 0.003 |
| 一般 | 8 | 20 | 7 | 0 | | |
| 比较刻苦 | 0 | 27 | 15 | 0 | | |
| 非常刻苦 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |
| 成绩期望值 | | | | | | |
| 顺其自然 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0.370 | 0.004 |
| 及格就好 | 6 | 5 | 2 | 0 | | |
| 良好 | 4 | 28 | 11 | 0 | | |
| 优秀 | 1 | 9 | 9 | 0 | | |

一步印证了该群体积极向上的学业态度。此外，鉴于学习态度自我评价具有主观性，还需结合其他指标进行综合评价。

### 3.4 理论成绩与见习成绩的影响因素分离

表 5 与表 6 的数据揭示了理论成绩与见习成绩影响因素的差异，为教学改革提供了依据。在理论学习方面 (表 5)，仅成绩期望与成绩分布存在统计学关联 ($P$=0.024，Cramér's $V$=0.296)，期望为"优秀"的学生获得"良好"及"优秀"成绩的比例更高。这符合 Eccles 的期望-价值理论，即对优异成绩的期望能有效驱动学生进行目标明确的理论学习与备考[21]。由于理论学习依赖记忆、理解与应试策略，且考核方式多为标准化试题，故受短期目标驱动影响较大；同时，理论学习成果可通过考试成绩快速反馈，进一步强化了动机作用。然而，现有理论教学过度侧重知识复现，导致临床转化能力薄弱，提示在理论培养和考核中应增加临床-理论整合模块占比，以促进知识向临床思维迁移。基于上述差异分析，教学改革应实施以下

针对性干预策略：1) 针对理论学习，强化“目标期望”管理与知识整合。利用形成性评价 (如阶段小测验、案例讨论) 替代单一期末笔试，提供持续反馈以维持较高学习期望。理论教学应超越知识灌输，采用以临床问题为导向的学习模式，帮助学生构建可应用的临床知识网络[22-23]。2) 针对临床见习，聚焦学习态度培养，搭建“微技能”训练阶梯。鉴于见习成绩整体偏低且无优秀者，应大力开发模拟训练与阶梯式技能培养体系。推行每日短时间操作训练计划，针对薄弱技能进行循环强化。3) 改革考核方式，发挥“指挥棒”的正面驱动作用。考核方式满意度低 (57.83%) 是改革的直接切入点。应降低传统笔试权重，系统引入迷你临床演练评估 (Mini-Clinical Evaluation Exercise, Mini-CEX)、操作技能直接观察评估 (Direct Observation of Procedural Skills, DOPS) 等多元化评估工具，重点评价临床思维、操作规范及沟通能力，引导学习导向从“通过考试”转向“实现临床胜任”[24-25]。

本研究揭示，眼科见习生对教学环境的满意度与学习动机水平存在落差，且理论成绩与见习成绩的影响机制不同：前者更受短期“成绩期望”驱动，后者更依赖长期“学习态度”及对临床挑战的成功期望。这表明当前教学在提供支持性环境方面成效显著，但在激发深层学习动机、有效促进知识向临床技能转化方面仍有提升空间。未来的教学改革应更具针对性：在理论层面强化目标管理与知识整合；在实践层面通过模拟训练与阶梯式培养将态度转化为能力；并系统推动考核向多元化、过程性评估改革。唯有如此，方能将优质教学资源切实转化为学生卓越的临床胜任力。

## 声明

在论文撰写中无使用生成式人工智能，所有作者对内容的真实性、完整性和科学性负责。所有科学贡献和智力劳动均由所有作者共同完成。

## 利益冲突

所有作者均声明不存在利益冲突

## 开放获取声明

本文采适用于知识共享许可协议 (Creative Commons)，允许第三方用户按照署名 (BY)-非商业性使用 (NC)-禁止演绎 (ND)(CC BY-NC-ND) 的方式共享，即允许第三方对本刊发表的文章进行复制、发行、展览、表演、放映、广播或通过信息网络向公众传播，但在这些过程中必须保留作者署名、仅限于非商业性目不得进行演绎创作。

## 参考文献

1. 卢书明, 杜建玲, 易桂兰, 等. 医学院校临床见习与实习现状的调查研究[J]. 继续医学教育, 2020, 34(4): 39-41. DOI: 10.3969/j.issn.1004-6763.2020.04.020.
Lu SM, Du JL, Yi GL, et al. Investigation and research of the cognitive status of clinical internship and practice in medical universities[J]. Continuing Med Educ, 2020, 34(4): 39-41. DOI: 10.3969/j.issn.1004-6763.2020.04.020.
2. 高秀梅. 当代大学生学习动机的特征及其对学业成绩的影响[J]. 高教探索, 2020(1): 43-47. DOI: 10.3969/j.issn.1673-9760.2020.01.008.
Gao XM. On characteristics of college students' learning motivation and the influence on their academic performance[J]. High Educ Explor, 2020(1): 43-47. DOI: 10.3969/j.issn.1673-9760.2020.01.008.
3. 嵇艳, 汪雅霜. 学习动机对大学生学习投入的影响: 人际互动的中介效应[J]. 高教探索, 2016(12): 23-28. DOI: 10.3969/j.issn.1673-9760.2016.12.005.
Ji Y, Wang YS. The influence of learning motivation on college students' learning engagement: the mediating effect of interpersonal interaction[J]. High Educ Explor, 2016(12): 23-28. DOI: 10.3969/j.issn.1673-9760.2016.12.005.
4. 王贞贞, 马俊军. 医患冲突信息载入教学对医学生职业认同的影响 [J]. 中国医学伦理学, 2018, 31(12): 1604-1607. DOI: 10.12026/j.issn.1001-8565.2018.12.25.
Wang ZZ, Ma JJ. Influence of doctor-patient conflict information loaded into teaching on medical students' professional identity[J]. Chin Med Ethics, 2018, 31(12): 1604-1607. DOI: 10.12026/j.issn.1001-8565.2018.12.25.
5. 刘国厂, 夏宝宏. 高校公共体育教学质量下降原因与对策: 以黄河科技学院为例[J]. 现代经济信息, 2018(31): 388. DOI: 10.3969/j.issn.1001-828X.2018.31.327.
Liu G(A/C), Xia BH. Reasons and countermeasures for the decline of public physical education teaching quality in colleges and universities: taking Huanghe institute of science and technology as an example[J]. Mod Econ Inf, 2018(31): 388. DOI: 10.3969/j.issn.

1001-828X.2018.31.327.

6. 周步成. 学习适应性手册[M]. 上海: 华东师范大学心理系, 1991.
Zhou BC. Manual of learning adaptability test [M]. Shanghai: Department of Psychology, East China Normal University, 1991.
7. 毛真, 李作红, 邹玉仙. “双实践” 眼科学临床见习模式培养研究生教学能力的探索[J]. 中华医学教育探索杂志, 2021, 20(7): 783-785. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200103-00544.
Mao Z, Li ZH, Zou YX. Exploration on postgraduate teaching ability cultivation in the “dual practice” ophthalmology clinical clerkship model[J]. Chin J Med Educ Res, 2021, 20(7): 783-785. DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200103-00544.
8. 高雅, 郑丹莹, 卓业鸿. 多元化教学模式运用于临床医学八年制眼科学临床见习教学的满意度研究[J/OL]. 高校医学教学研究(电子版), 2021, 11(4): 3-8. DOI: 10.3868/j.issn.2095-1582.2021.04.001.
Gao Y, Zheng DY, Zhuo YH. Investigation of satisfaction about diversified teaching models in clinical noviciate teaching of ophthalmology[J/OL]. Med Teach Univ Electron Ed, 2021, 11(4): 3-8. DOI: 10.3868/j.issn.2095-1582.2021.04.001.
9. Hernandez S, Nnamani Silva ON, Lin MYC, et al. Near-peer learning during the surgical clerkship: a way to facilitate learning after a 15-month preclinical curriculum[J]. J Surg Educ, 2021, 78(3): 828-835. DOI: 10.1016/j.jsurg.2020.08.042.
10. 李作红, 邹玉仙, 黄莉, 等. 临床医学本科生见习教学满意度调查[J]. 眼科学报, 2023, 38(9): 601-607. DOI: 10.12419/2306010007.
Li ZH, Zou YX, Huang L, et al. A survey on satisfaction with clerkship teaching among clinical medicine undergraduates[J]. Yan Ke Xue Bao, 2023, 38(9): 601-607. DOI: 10.12419/2306010007.
11. 陈荣新, 邹玉仙, 梁轩伟, 等. 八年制临床医学生对眼科学直播课堂的满意度及教学效果调查[J]. 眼科学报, 2022, 37(6): 458-467. DOI: 10.3978/j.issn.1000-4432.2022.06.11.
Chen RX, Zou YX, Liang XW, et al. Survey on the satisfaction and teaching effect of 8-year program medical students in live-streamed classroom teaching on ophthalmology[J]. Yan Ke Xue Bao, 2022, 37(6): 458-467. DOI: 10.3978/j.issn.1000-4432.2022.06.11.
12. Sheldon KM, Prentice M. Self-determination theory as a foundation for personality researchers[J]. J Pers, 2019, 87(1): 5-14. DOI: 10.1111/jopy.12360.
13. Succar T, Grigg J, Beaver HA, et al. A systematic review of best practices in teaching ophthalmology to medical students[J]. Surv Ophthalmol, 2016, 61(1): 83-94. DOI: 10.1016/j.survophthal.2015.09.001.
14. Moxon NR, Goyal A, Giaconi JA, et al. The state of ophthalmology medical student education in the United States: an update[J]. Ophthalmology, 2020, 127(11): 1451-1453. DOI: 10.1016/j.ophtha.2020.05.001.
15. Graubart EB, Waxman EL, Forster SH, et al. Ophthalmology objectives for medical students: revisiting what every graduating medical student should know[J]. Ophthalmology, 2018, 125(12): 1842-1843. DOI: 10.1016/j.ophtha.2018.08.032.
16. Long C, Islam E, Rawlings N, et al. Canadian medical student perspectives on ophthalmology education: a needs assessment[J]. Can J Ophthalmol, 2023, 58(1): e14-e15. DOI: 10.1016/j.jcjo.2022.06.011.
17. Gostimir M, Sharma RA, Bhatti A. Status of Canadian undergraduate medical education in ophthalmology[J]. Can J Ophthalmol, 2018, 53(5): 474-479. DOI: 10.1016/j.jcjo.2017.11.015.
18. 鲁娟, 任凤云, 朱玉平. 我国医学生学习情况调查[J]. 当代医学, 2021, 27(4): 187-192. DOI: 10.3969/j.issn.1009-4393.2021.04.083.
Lu J, Ren FY, Zhu YP. Survey on study situation of medical students in China[J]. Contemp Med, 2021, 27(4): 187-192. DOI: 10.3969/j.issn.1009-4393.2021.04.083.
19. 黎桂瑞, 张雪琴, 马欣妍, 等. 学习态度在医学生职业认同感与学习倦怠间的中介效应及性别的调节作用[J]. 职业与健康, 2024, 40(10): 1386-1389,1396.
Li GR, Zhang XQ, Ma XY, et al. Mediating effect of learning attitude on professional identity and learning burnout in medical students[J]. Occup Health, 2024, 40(10): 1386-1389,1396.
20. 李杰. 河南省医学院校学生专业认同、学习动机及其相关性研究[J]. 医学与社会, 2019, 32(10): 98-101. DOI: 10.13723/j.yxysh.2019.10.024.
Li J. Research on professional identity, learning motivation and their correlation among medical college students in Henan Province[J]. Med Soc, 2019, 32(10): 98-101. DOI: 10.13723/j.yxysh.2019.10.024.
21. Eccles JS, Wigfield A. From expectancy-value theory to situated expectancy-value theory: a developmental, social cognitive, and sociocultural perspective on motivation[J]. Contemp Educ Psychol, 2020, 61: 101859. DOI: 10.1016/j.cedpsych.2020.101859.
22. Chan PP, Lee VWY, Yam JCS, et al. Flipped classroom case learning vs traditional lecture-based learning in medical school ophthalmology education: a randomized trial[J]. Acad Med, 2023,

98(9): 1053-1061. DOI: 10.1097/acm.0000000000005238.

23. Tran JH, Loebel E, Edouard M, et al. Creating ophthalmology experiences in undergraduate medical education: pilot of a cased-based learning ophthalmology tool[J]. BMC Med Educ, 2023, 23(1): 559. DOI: 10.1186/s12909-023-04514-8.

24. 李剑, 高继明, 吕珏, 等. mini-CEX 在内科医生培养中的使用[J]. 中国高等医学教育, 2011(9): 71-72+88. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2011.09.036.
Li J, Gao JM, Lü J, et al. Application of mini-CEX in the training of physicians[J]. ChinChina JHigh Med Educ, 2011(9): 71-72, 88. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2011.09.036.

25. Lörwald AC, Lahner FM, Nouns ZM, et al. The educational impact of Mini-Clinical Evaluation Exercise (Mini-CEX) and Direct Observation of Procedural Skills (DOPS) and its association with implementation: a systematic review and meta-analysis[J]. PLoS One, 2018, 13(6): e0198009. DOI: 10.1371/journal.pone.0198009.

(责任编委: ； 编辑: 殷秋霞)